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**Трансформация концепта воспитания в условиях перехода на новые ФГОС**

**Аннотация**. Процессы модернизации, происходящие в системе образования современной России, обусловливают изменения не только самого образовательного пространства, но и обновляют содержание важнейшего системообразующего ресурса школы, - направленного на развитие инновационной системы знаний, духовно-нравственных ориентиров, коммуникативных навыков, который выражен государственными образовательными стандартами.

Актуальная социокультурная ситуация задает вектор изменений ФГОС. В качестве одной из стратегических задач развития России заявлено воспитание гармонично развитой и социально-ответственной личности. Это положение переструктурирует концепт воспитания в теоретико-методологическом конструкте новых образовательных стандартов. Новое понимание роли воспитания требует изучения и осмысления.
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Многообразные социокультурные изменения, стремительно происходящие в современной России, определяют изменения всех основных сфер жизни общества, в том числе образования. Специфику трансформации концепта воспитания определяет активация новой образовательной парадигмы, в которых реализуются новые ФГОС.

Содержательная динамика изменения концепта воспитания подчинена некоторым устойчивым тенденциям, которые проявляют себя в соответствующих парадигмах трех поколений образовательных стандартов. Обратимся к ним.

Сущностной характеристикой стандартов первого поколения являлось их развертывание в рамках *знаниевой парадигмы*, которая характеризовалась тем, что в качестве результата образования предполагалось формирование совокупности или системы знаний, умений и навыков, соответствующих социальному заказу общества, а также потребностям самой личности.

Знаниевая парадигма восходила к идеям сберегающей, консервативной роли школы, цель деятельности которой заключалась в сохранении, передаче и трансляции молодому поколению наиболее существенных элементов культуры: знаний, умений и навыков, идеалов и ценностей, способствующих как индивидуальному развитию, так и сохранению социального порядка. Содержание школьных программ в рамках знаниевой парадигмы основано на базовых, достоверных знаниях, умениях, навыках, отношениях и ценностях, обеспечивающих функциональную и общую грамотность, самоопределение и социализацию индивида.

Воспитание в данной образовательной парадигме являлось *формирующим*, согласно ему ученики целенаправленно присваивали социально-значимые, заданные и идеологически-ориентированные качества. Личность ученика позиционировалась как объект педагогического воздействия, а педагогу отводилась роль исполнительного субъекта. Реализация многостороннего педагогического процесса имела функциональную окраску и была строго регламентирована. Уникальный жизненный мир личности ученика был вторичен по отношению к его поведению: внешнее проявление было основным индикатором успешности, дисциплинированности, исполнительности. Образовательный процесс характеризовался стандартизацией, при которой содержание, методы, принципы и технологии обучения мало учитывали потенциал способных, одаренных детей и, главным образом, были ориентированы на «среднего ученика».

Таким образом, логика образовательного стандарта 2004 года ориентировалась на процессуальные нормы, контроль состава содержания образования и грамотное исполнение педагогом предложенной авторами учебников (методики) преподавания. Главной целью образования являлась трансляция наиболее существенных элементов цивилизации и культуры из поколения в поколение.

Возросшая мобильность российского общества отразилась на образовании: под влиянием политических, социально-экономических, культурных факторов произошло усиление неоднородности социальных слоев общества, а это значит, что ценности, уровень образования, социальный статус, способы межличностной коммуникации и возможности молодых людей стали ощутимо разниться.

Школьное образование столкнулось с социальными и моральными вызовами:

* морально-нравственная дезинтеграция общества;
* низкий уровень доверия и социальной солидарности;
* нарушение преемственности поколений, социальных механизмов трансляции национальных духовных традиций и культурного опыта;
* недостаток гражданского, патриотического самосознания и конструктивного общественного поведения;
* рост национализма, ксенофобии, усиление центробежных социальных тенденций;
* снижение физического, социального и психического здоровья населения.

Система образования незамедлительно отреагировала на изменения социального климата – были введены ФГОС второго поколения.

Принципиальным отличием образовательных стандартов второго поколениястала ценность *системно-деятельностного подхода* к обучению их *ориентация на результат образования.* Именно ожидаемые результаты наилучшим образом выражают как государственные, так и общественные и индивидуально-личностные запросы в адрес системы общего образования.

Один из основателей системно-деятельностного подхода, А.Н. Леонтьев[[1]](#footnote-1) - определял *воспитание* как преобразование знания о ценностях в реально действующие мотивы поведения, как процесс трансформации через деятельность существующих в культуре ценностей, идеалов в реально действующие и смыслообразующие мотивы поведения детей.

Принятие ребенком ценностей происходит через его собственную деятельность, педагогически организованное сотрудничество с учителями и воспитателями, родителями, сверстниками, другими значимыми для него субъектами. Системно-деятельностный подход имеет свои особенности.

Первая заключена в том, что воспитание как деятельность принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду, но должно охватывать и пронизывать собой все виды образовательной деятельности: учебной, учебно-трудовой, художественной, коммуникативной, спортивной, досуговой и др.

Вторая особенность применения системно-деятельностного подхода обусловлена утратой семьей и школой монополии на воспитание и социализацию ребенка. На него, а также на родителей и учителей оказывают мощное воспитательное и социализирующее влияние (не всегда позитивное) СМИ, Интернет, телевидение, иные источники информации, религиозные и общественные организации, молодежные сообщества и др. Уже в младшем школьном возрасте растущий человек тем или иным образом включен в различные виды социальной, информационной, коммуникативной активности, в содержании которых присутствуют разные, нередко противоречивые ценности и мировоззренческие установки.

Современный процесс воспитания и социализации *полисубъектен*. Системно-деятельностный подход учитывает это и предусматривает, что деятельность различных субъектов воспитания и социализации, при ведущей роли общеобразовательной школы, должна быть по возможности согласована. В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования эта идея выражена в форме Стандарта как общественного договора, а механизмами ее реализации в Концепции являются национальный воспитательный идеал и система базовых национальных ценностей, принимаемых всеми субъектами воспитания и социализации.

Государственный стандарт второго поколения задает ориентиры развития всей системы образования:

* ориентирован на новые результаты образования;
* обозначает ценность системно-деятельностного подхода к обучению;
* предлагает рассматривать требования к образованию как совокупность трех систем требований: к структуре основных образовательных программ общего образования, к результатам освоения основных образовательных программ, к условиям и ресурсному обеспечению реализации основных образовательных программ общего образования.

Данные положения определили отбор педагогических технологий, дидактических и методических средств, всей идеологии планирования, организации и реализации образовательного процесса. Согласно положениям, *одним из ведущих элементов всего образовательного процесса становится система оценивания в целом и, в частности, система текущего оценивания, используемая учителем.*

Содержание Стандарта второго поколения оговаривает создание условий для воспитания учащихся.

* ориентация на *субъект-субъектные отношения*, подразумевающие активную позицию обучающихся, признание их права на выбор (в том числе – содержания своего образования и уровень его освоения) и наделение их ответственностью за сделанный выбор;
* последовательная ориентация на *вариативность образования*, в том числе – на *дифференциацию* и *индивидуализацию* обучения);
* реализация *педагогики сотрудничества* на основе четко выделенной *системы взаимных обязательств* педагогов и учащихся (их родителей), доступной и посильной для обеих сторон *системы требований* и т.п.;

Итак, опора на деятельностную парадигму образования постулирует в качестве цели и основного результата образования развитие личности учащегося на основе освоения способов деятельности.

В контексте ФГОС второго поколения интересно обращение к созданию Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности   
гражданина России, реализация которой осуществляется через активацию системы базовых национальных ценностей:

* патриотизм;
* социальная солидарность;
* гражданственность;
* семья;
* здоровье;
* труд и творчество;
* наука;
* традиционные религии России;
* искусство и литература;
* природа;
* человечество

В данной Концепции прописаны основные задачи духовно-  
нравственного развития и воспитания школьников, а именно, формирование у обучающихся личностной, семейной и социальной культуры. Предполагается, что на становление личности обучающегося одновременно оказывают влияние несколько социализационных агентов. В той мере, в какой молодой человек принадлежит к этим агентам, значимым для него социальным группам, и будет проявлять себя его личностный потенциал. И характер этих проявлений, характер его социальной деятельности будут указывать на соответствие современному национальному воспитательному идеалу личности гражданина России, который есть «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа России».

В основу содержания ФГОС третьего поколения положен компетентностный подход. Он реализуется в соответствии с Концепцией–2020 по развитию российс-  
кого образования, является наиболее исследуемым в современной педагогической науке и применятся в практике школьного образования.

С *компетентностным подходом* связывается задача повышения  
качества «образовательных услуг, обеспечивающих расширение осваиваемых  
обучающимися компетентностей». На уровне школьного образования это предполагает то, что для обеспечения «отдаленного эффекта» школьного образования все, что изучается, должно быть включено в процесс употребления, использования[[2]](#footnote-2).

Основополагающей задачей ФГОС третьего поколения заявлена конкретизация требований к обучающимся. Также будут четко детализированы требования по каждой учебной дисциплине.

Внедрение образовательных стандартов третьего поколения также продиктовано и должно отвечать вызовам времени. Современные реалии таковы, что каждое следующее поколение входит в жизнь в качественно иные условия, нежели предыдущее. За несколько последних десятилетий исчезло и появилось несколько десятков новых профессий, раздвинулись границы мира, мировое сообщество испытало на себе весь груз ограничительных мер, связанных с распространением вируса COVID-19, трансформировался рынок труда. Прежние образовательные технологии и методы, при помощи которых учебные заведения готовили к жизни молодое поколение, устарели, требуются новые механизмы.

По мысли исследователей[[3]](#footnote-3), сегодня, чтобы быть успешным, надо быть готовым к переменам, вплоть до смены профессии, быть мобильным, динамичным, инициативным. Работодатель предпочитает универсального сотрудника, а не узкого специалиста. Следовательно, школа не просто должна вооружить знаниями, а научить эти знания добывать, осмысливать, перерабатывать и применять в практической деятельности, повседневной жизни.

И тогда, содержание образования в рамках *компетентностной парадигмы* определяется четырьмя компонентами:

* знаниями,
* умениями;
* опытом деятельности;
* опытом ценностного отношения (личностными качествами).

Принципиальными отличиями компетентностной парадигмы от традиционного, системно-деятельностного подходов, являются:

* главный результат образования – не отдельные знания, умения, навыки (ЗУНы), а способность и готовность человека к эффективной деятельности в различных социально-значимых ситуациях;
* интеграция интеллектуальной, навыковой и эмоционально-ценностной оставляющих образования[[4]](#footnote-4);
* нацеленность на рефлексивную оценку учащимися своих возможностей, осознание границ компетентности и некомпетентности;
* становление личностной позиции учащегося, формирование у него ценностного отношения к знанию, к своей деятельности вследствие осмысления образовательного процесса.

В рамках ФГОС третьего поколения содержатся также рекомендации по написанию *рабочей программы воспитания.* Данная программадолжна быть направлена на *развитие личности* обучающихся, в том числе духовно-нравственное развитие, укрепление психического здоровья и физическое воспитание, достижение результатов освоения обучающимися образовательной программы начального общего образования

Рабочая программа воспитания должна имеет модульную структуру и включает в себя следующие разделы:

* описание особенностей воспитательного процесса;
* цель и задачи воспитания обучающихся;
* виды, формы и содержание совместной деятельности педагогических работников, обучающихся и социальных партнеров организации, осуществляющей образовательную деятельность;
* основные направления самоанализа воспитательной работы в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Рабочая программа воспитания реализуется в единстве урочной и внеурочной деятельности, осуществляемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, совместно с семьей и другими институтами воспитания.

Рабочая программа воспитания должна предусматривать приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая культурные ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения в российском обществе.

В разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы имеют право принимать участие советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, представительные органы обучающихся (при их наличии).

Новые требования ФГОС - включить в содержание уроков воспитательный компонент, изменить рабочие программы и отразить в тематическом планировании воспитательную составляющую - направлены на повышение качества образования.

Таким образом, на уровне воспитания сущность компетентностной парадигмы проявляет себя в совокупности формируемых *личностных качеств:*

1. субьектная личная позиция, развитие положительной самооценки, толерантности, эмпатии;
2. активация навыков эффективного сотрудничества, а не деструктивной конкуренции;
3. развитие навыков работы в группе: идентификация, самоопределение, идентичность, социализационные траектории;
4. поощрение инициативности, креативности.
5. конструирование жизненного мира, как интегративного качества личности.

В завершении необходимо отметить актуальность выбранной темы. Стремительно меняются социокультурные рамки современного уклада жизни. Система образования чутко реагирует на все общественные изменения и отражает реальную картину жизни социума. Требования времени, ситуация неопределенности, а иногда и фрустрации обусловливает поиск новых механизмов реализации воспитательной функции образования, динамика которой прослеживается от восприятия личности ученика, как обьекта воспитания, активного участника образовательного процесса посредством деятельности до понимания субьектности обучающегося. И только субьектная личность не копирует образцы поведения, не следует в русле негативных тенденций, не взламывает общепринятый код норм и ценностей, а выстраивает свой собственный вход в культуру общества и положительно преобразовывает социальную реальность.
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